

REUNION DU BUREAU EXECUTIF

Date :	Jeudi 30 Juin 2016
Heure :	10 :00 -12 :30
Lieu :	Institut Curie, 26 Rue d'Ulm - 75005 Paris, RDC, Salle de Radiodiagnostic
Présents :	Ludovic Jullien, Jean-Christophe Olivo-Marin, Nadine Peyrieras, Jean Salamero, Corinne Tessier. <i>Par visio</i> : Charles Kervrann, Pierre-François Lenne, Patrick Moreau, Marcelo Nollmann, Perrine Paul-Gilloteaux.
Absents :	Daniel Choquet (excusé, représenté)

1 -APPELS A PROJETS

a) Etude des dossiers déposés - AAP « User Access »

- **Access-1200**, Ulrike Winckler, Carl-Ludwig-Institute for Physiology, Germany; nœud concerné : Paris Centre.
AVIS DU BE: FAVORABLE
- **Access-1216**, Martin Heine, Leibniz Institut for Neurobiology, Germany ; nœud concerné : Bordeaux
- **Access-1217**, Laura Sayas, Center for Biomedical Research of the Canary Islands (CIBICAN), Institute for Biomedical Technologies (ITB), University of La Laguna (ULL), Spain; nœud concerné : Bordeaux
- **Access-1220**, Fernando Mar, I3S Instituto de Investigação e Inovação em Saúde, Portugal ; nœud concerné : Bordeaux
- **Access-1221**, Martin Harterink, Utrecht University (NL); nœud concerné : Bordeaux
- **Access-1228**, Harold MacGillavry, Utrecht University (NL) ; nœud concerné: Bordeaux
- **Access-1230**, Dennis Kruijssen, Utrecht University (NL) ; nœud concerné: Bordeaux
AVIS DU BE: Ces six accès se font dans le cadre de participations à l'école FENS ; une meilleure visibilité de l'événement et de FBI (partenariat) avec l'apposition du logo de FBI a été décidé en accord avec le nœud Bordelais. Ces demandes ont été également déposées sur le Web Access Portal d'EuBI, pour évaluation par son board d'experts.

b) Etude des dossiers déposés - AAP « Event » :

- **Event-1222, *Third edition of super –resolution techniques in practice – focus on 3D imaging*, Jean-Bernard Fiche, Montpellier, 5 juillet 2016**
Etant donné les délais, il n'a pas été possible de faire passer la demande de financement devant le BE. Cet événement faisant partie d'un cycle de training / ateliers FBI, ayant bénéficié précédemment d'un financement dans le cadre du WP5, la coordination a donc très exceptionnellement pris la décision de répondre favorablement à la demande de financement.
- **Event-1201, *PSL* Chemical Biology Symposium*, Ludovic Jullien, Paris-Centre, 8 décembre 2016**
Symposium organisé dans le cadre de PSL*, les 8 et 9 décembre 2016 à l'Institut Curie. Porteurs du projet : ENS- Institut Curie. Financement FBI demandé : 5000 euros dans le cadre des activités du WP3 (Paris Centre). Il s'agit ici uniquement d'un sponsoring et non d'une « co-organisation FBI », donc d'un soutien à hauteur de 1500 euros.

AVIS DU BE : FAVORABLE



2 -ENQUETE « DECLARATION D' INTERET A REJOINDRE FBI »

a) Résultats

Rappel : 7 déclarations d'intérêt ont été reçues (dont une hors délais) Dossiers intéressants qui pour la plupart ont très bien pris en compte les différents critères.

Rappel des critères définis en aval :

- *Une plus-value par rapport à ce qu'est l'infrastructure FBI à l'heure actuelle;*
- *L'existence de ponts avec d'autres infrastructures nationales ;*
- *Le respect du schéma initial du projet : des plateformes associées à des laboratoires de R&D, ces laboratoires nourrissant ces mêmes plateformes (flux et accès d'innovation technologiques vers l'utilisateur).*

Garder à l'esprit deux éléments :

- *Un intérêt scientifique ne suffit pas à approuver une candidature, la plus-value doit être claire.*
- *La localisation géographique est secondaire.*

b) Définition de la procédure à suivre

Le BE décide de mettre en place les modalités d'intégration, et ce sans attendre les résultats de l'audit ANR du 18 juin. Le BE s'est mis d'accord sur les éléments de procédure, suivants.

Préambule :

- il n'est pas envisageable d'intégrer à moyens termes plus d'un ou deux Nœuds.
- Première analyse par l'ensemble des membres du bureau afin de déterminer les nœuds candidats qui répondent le mieux aux critères FBI et qui apportent une réelle plus-value.
- Seul le comité des tutelles est habilité à décider l'intégration de tel ou tel Nœud (voir « **Accord de Consortium de France BioImaging** »)
- Le comité des tutelles se base sur les avis du Conseil Scientifique. Cet avis est impératif pour toute décision du comité des tutelles.

Il est décidé :

- De demander aux candidats de constituer un dossier complet, en Anglais, plus précis sur les axes de R&D et les modalités de transfert technologique qu'ils comptent mettre en place. Un certain nombre d'indicateurs, des lettres d'engagement des diverses institutions, unités, universités à soutenir le Nœud candidat, un organigramme...etc.. seront également demandés. Un template a été préparé par la coordination. Dossiers à rendre pour le 15 octobre 2016.
- Ces dossiers sont envoyés aux membres du SAB. Le SAB décide qui il veut auditer.
- En parallèle, le SAB meeting est organisé (sur 2 jours)

Une telle procédure d'évaluation, ne peut pas aller sans une procédure d'auto-évaluation et évaluation par le SAB de chaque nœud composant déjà l'infrastructure. Le SAB sera donc convoqué à la fois pour l'évaluation de l'infrastructure en son état actuel et les évolutions éventuelles de chaque nœud ; ainsi que pour l'évaluation des nœuds candidats.

c) Prochaines étapes (avant fin juillet)

- Envoi d'un mail aux candidats avec demande de préparer un véritable dossier (au-delà de cette lettre d'intention). Ces dossiers seront envoyés au SAB avec une grille de lecture précise (critères FBI, critères ANR, questionnements du jury d'Audit, appréciations du BE sur les propositions...)
- Les membres du SAB seront invités à nous fournir leurs disponibilités dans un avenir le plus proche possible, afin d'organiser les auditions (y compris celles des Nœuds actuels de FBI). Ils auront toutefois reçu les dossiers en amont.
- La coordination s'appuie sur l'**Accord du Consortium** pour vérifier la régularité de la procédure
- La procédure se termine par la convocation du « comité des tutelles » par le CNRS, qui est le seul organe décisionnaire de la gouvernance.

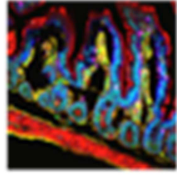
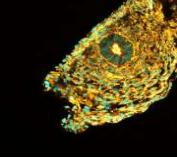
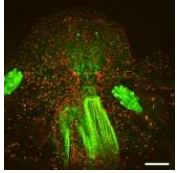


FRANCE-BIOIMAGING

3 – IMAGE CONTEST

a) Sélection des 2 meilleures images du concours

Les lauréats sont :

1	Dalton		Sébastien Mailfert, CIML
2	Le Saint Pierre Méditerranéen		Sébastien Mailfert, CIML
3	Fly monster		Michael Lang, IJM

Cette sélection est le résultat de la compilation des votes exprimés par les responsables de nœuds, suppléants et coordination.

Le concours aura lieu à nouveau en 2017, sur une période plus étendue afin de permettre une meilleure diffusion au niveau des plateformes et des utilisateurs.

4-POINT EUROPE EuBI PPII (30 septembre à Seignosse) et GBI (14-18 novembre EMBL)

30.09 : WP7 EuBi Core Facility Staff Meeting, juste avant MiFoBio. Objectifs : définir des propositions suite à l'enquête training qui a été menée au niveau européen, propositions autour de plusieurs axes :

- offre de training,
- sites de training,
- certification,
- outils (e-training).

25 inscrits à ce meeting, la moitié provenant d'autres nœuds EuBi

Les deux prochaines étapes du projet GBI WP3 and WP4 : les **cours à l'EMBL 14-18 novembre** et le **Shadowing Program** sont en cours de mise en place.

Pour le WP3 **workshop for Core F staff** Jean Salamero, Fabrice Cordelières et Caroline Thiriet suivent le dossier et sont impliqués dans l'organisation.

Partie e-training « Myscope first » *mais jugé insuffisant sur la microscopie optique, donc pas fermé ...*

Pour le WP 4 workshop on "Image Data Management". Perrine Paul Gilloteaux suit le déroulement (peu d'implication de FBI, en fait...sauf sur l'aspect Base de données avec Curie-openAvadis (Inde).

Mi-Juillet : Interim Board à Vienne. Pierre François Lenne, représente FBI avec Eric Guittet (CNRS) et Jean Pierre Caminade (DGRI).

22 juillet : Executive Project Management EuBI PPII ; conf-call (Jean remplace Daniel ; Deliverable 7.1 déposé par Caroline Thiriet).