



COMPTE RENDU

REUNION DU BUREAU EXECUTIF

Lundi 22 Mai 2018, 09 :00– 11 :30

Institut Curie, 12 Rue Lhomond 75005 Paris

Participants (visio): Sica Acapo, Ludovic Jullien, Charles Kervrann, Sandrine Lecart, Jean-Christophe Olivo-Marin, Perrine Paul-Gilloteaux, Bruno Payre, Nadine Peyrieras, Jean Salamero, Béatrice Satiat-Jeunemaitre, Corinne Tessier, Caroline Thiriet. **Excusés :** Martin Belle, Daniel Choquet, Pierre François Lenne, Patrick Moreau, Marcelo Nollman, Nadine Peyrieras

1. ANALYSE DES DEMANDES DE FINANCEMENT DEPOSEES DANS LE CADRE DES AAP

- **AAP Support to Event-1809:** Orestis Faklaris, « Transparisation des échantillons biologiques: Quelles méthodes, pour quels échantillons ? », 25 juin 2018, Paris, Institut Jacques Monod. Demande de financement : 1400 €.
> **Avis FAVORABLE DES MEMBRES DU BE – Financement : Marseille.**
- **AAP Support to Event-1850:** Amazit LARBI, Université Paris Sud, Réseau d’Imagerie Cellulaire Paris-Saclay (RIC-PS), “Chemical imaging methods : Infrared and Raman Microscopy in Cellular and Tissue bioimaging”, 20 Juin 2018, Hôpital Paul Brousse. Demande de financement : 500 €.
> **Avis FAVORABLE DES MEMBRES DU BE – Financement par Paris-Centre.** Il sera important pour la prochaine demande de financement de ce type, que le nœud Ile de France soit contacté au préalable et que le périmètre de l’événement soit moins local. Financement attribué car demande peu élevée et enjeu politique pour soutenir Ile de France Sud.
- **AAP User Access-1791:** Bénédicte Charrier, UMR8227 Station Biologique Roscoff, “Cell membrane dynamics in the tip-growing cell of the filamentous alga Ectocarpus”, noeud/site d’accueil: Paris Centre/ IdFSud?
> Le modèle à étudier est complexe. La PICT Curie pourrait lui proposer quelque chose. Des manipulations ont été réalisées à Imagerie Gif, retours sur les tests réalisés non connus pour le moment. Un contact sera pris par Jean Salamero afin de faire le point sur les tests réalisés et les besoins d’accès.
Avis FAVORABLE DES MEMBRES DU BE – Financement par Paris-Centre ou IdFSud en fonction de la plateforme d’accueil (ou cofinancement par les 2 nœuds si utilisation des 2 plateformes).
- **AAP User Access-1860:** Franck HALARY, UMR1064/CRTI – CHU Hôtel Dieu NANTES, “3D structure determination of the DC-SIGN/HCMV gB complex by Cryo-Electron Microscopy”; noeud/site d’accueil: Rennes.



> Projet CryoEm mais demande adressée à IPDM Rennes ce qui n'est pas très cohérent. Charles Kervrann ne dispose pas d'informations sur le projet et n'en connaît pas le porteur. Jean Salamero contactera Franck Halary afin de disposer de plus d'informations quant à ses besoins et afin de déterminer le lieu d'accueil qui correspondrait le plus à ses attentes.

2. EUROPE – Dernières nouvelles (conf.call du 04/05) et positionnement (Jean)

EuroBioImaging se met progressivement en place.

La place de France BioImaging est toujours ambiguë. Les discussions ont finalement repris entre les tutelles (CNRS, Ministère), le Hub EuBi, sous l'impulsion de différents changements favorable à un nouveau dialogue (nouvelles personnes impliquées au niveau français convaincues que la France doit faire partie d'EuroBioimaging):

- Edith Heard (directrice générale de l'EMBL à partir de 2019 et responsable d'équipe à l'Institut Curie),
- Anne Paoletti (représentante du ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche – secteur Biologie Santé, représentante de la France au Conseil de l'EMBL depuis 2016 et responsable d'équipe à l'Institut Curie). Jean-Pierre Caminade semble désormais ne plus être en charge du dossier.

Catherine Jessus, directrice de l'INSB, continue par ailleurs à défendre le dossier et l'importance de l'implication française dans EuBi.

Par ailleurs, la situation d'EuBi dans le montage du projet est favorable à une rediscussion: pour le moment, seuls les petits pays ont pour le moment signé ainsi que l'Italie et l'EMBL et les 60% exigés de budget ne sont pas atteints. La France serait le seul grand pays à signer avec a priori l'Espagne (la position de UK est difficile avec le Brexit, l'Allemagne ne signera pas).

Différentes conférences téléphoniques ont eu lieu afin de rediscuter de la place possible de la France ; le hub semble également prêt à faire quelques pas en ce sens. Une réunion aura lieu début juin à Paris entre John Eriksson (ERIC), Jan Ellenberg (EMBL), Anne Paoletti (Ministère), Edith Heard (future DG EMBL) et Daniel Choquet (représentant CNRS). Cette réunion sera un moment de négociation fort et décisive.

L'axe training est toujours très important, il est donc essentiel de continuer à s'y investir afin de démontrer la capacité de FBI/de la France à en prendre la responsabilité si elle participe à EuroBioImaging. FBI doit montrer sa capacité à monter des projets conjoints avec l'imagerie pré-clinique ou médicale (avis du ministère). Cela sera un critère décisif pour le ministère.



La collaboration sur le training avec FLI est donc d'importance, les actions envisagées doivent donc être mises en œuvre rapidement.

3. ACTIONS FORMATIONS (dont plan de formation FLI-FBI, etc. Caroline)

Plusieurs réunions FLI-FBI ont eu lieu notamment entre Caroline Thiriet pour FBI et Albertine Dubois et Régine Trébossen pour FLI. Très fort intérêt de FLI pour le développement d'actions communes. Plusieurs axes ont été identifiés. Prochaine réunion prévue le 15 juin afin de finaliser le document cadre et mettre en marche cette collaboration. Le document de travail sera transmis aux membres du bureau dans un 1^{er} temps puis aux autres acteurs pour avis et contributions complémentaires si nécessaires.

Une démarche conjointe FLI-FBI sera également initiée avec le CNRS Formation Entreprises.

4. IPDM (actions inter-infrastructures, enquête data, QBI 2019, etc. Perrine, Charles, Sica, Jean)

Actions inter-infrastructures : La communauté a été ébranlée par le décès soudain de Christophe Caron de l'IFB début mai. Celui-ci était en charge, entre autres, des actions inter-infrastructures et travaillait activement ces derniers mois avec Perrine Gilloteaux. > Absence de PPG, point reporté au prochain BE.

Enquête sur les besoins en data : l'enquête data lancée dans la dernière newsletter et qui a déjà fait l'objet d'une relance a trouvé peu de réponses (à peine une centaine à l'heure actuelle). L'enquête a été envoyée à l'ensemble des utilisateurs des plateformes FBI. Ce manque de retour est à la fois décevant comparé à la taille de l'infrastructure, la simplicité de l'enquête et incohérent par rapport aux besoins exprimés individuellement au quotidien auprès des ingénieurs et responsables de plateformes. Les responsables de plateformes ont déjà été relancés. Une relance, davantage contextualisée (indiquant les enjeux de la participation et des résultats), sera effectuée. Les réseaux se proposent également de diffuser l'enquête auprès de leurs listes, ce qui est tout à fait cohérent et permettra un meilleur retour.

Au-delà de cette enquête, il est rappelé par les représentants du nœud IPDM que sans une remontée des informations, des besoins rencontrés et une volonté suivie dans les faits par une véritable adhésion et participation aux activités, le nœud IPDM ne pourra pas faire le nécessaire afin que les nœuds et l'infrastructure dans son ensemble puisse bénéficier de son expertise et mettre en place les services adéquats en réponse aux besoins locaux et nationaux.

Le peu de retours de l'enquête data (qui est pourtant très simple, courte, anonyme, et uniquement régionalement localisée) représente parfois ce qui se passe souvent sur toutes les activités IPDM : de nombreux besoins exprimés au quotidien, oralement, mais le passage d'une expression à une véritable adhésion et contribution au développement d'une solution n'aboutit généralement pas.



Les enjeux et les besoins nationaux sont énormes et sont de plus en plus pris en considération par l'ensemble des acteurs, les financeurs et le ministère inclus. L'ensemble des acteurs de FBI doivent, autant que possible, chacun à leur niveau, être porteur d'une contribution en ce sens afin de permettre à l'infrastructure de développer des outils et des solutions en faveur de l'ensemble des acteurs et en premier ceux de l'infrastructure.

Centre d'analyse d'images FBI : lors du séminaire FBI a été décidé la mise en œuvre et priorisation de la création d'un centre d'analyse d'image FBI qui reposerait sur un service propre dépendant de la coordination nationale au sein de l'UMS3714 et de relais locaux c'est-à-dire de personnel en place au sein des nœuds FBI et dont une partie du temps serait consacré officiellement aux activités d'analyse d'images. Une priorisation, dès la prochaine campagne de demandes de postes, sera mis sur le recrutement en analyse d'images, ce service commun répondant à un besoin important de l'ensemble des nœuds et sites de l'infrastructure.

Toutefois, afin que le projet puisse remporter une véritable adhésion, que l'ensemble des acteurs de l'infrastructure participe concrètement à la création de ce centre d'analyse ainsi que les financeurs (fonds en fonctionnement et en personnel / postes permanents), il pourrait être judicieux dans un premier temps qu'un travail pilote soit développé sur Paris Centre, sur la base du Hub d'Analyses d'Images créé récemment à l'Institut Pasteur et dont est responsable Jean Christophe Olivo-Marin (véritable volonté politique à l'Institut Pasteur), accompagné des actions déjà mises en œuvre par l'Institut Curie (volonté politique également en ce sens / recrutement en cours). La réussite du pilote sur Paris Centre (où la multiplicité des sites et des tutelles est une configuration difficile) serait la meilleure preuve que la construction d'un centre à dimension nationale fonctionnerait, permettant alors une véritable adhésion au projet par l'ensemble des acteurs au niveau national. Il est toutefois souligné le danger de la mise en place d'un pilote à dimension régionale et non nationale comme prévue initialement, le changement d'échelle étant souvent complexe voire voué à l'échec. Toutefois, force est de constater les difficultés d'avoir une réelle adhésion suivie d'actions concrètes par l'ensemble des acteurs aussi simples soient-elles quelles qu'en soient les raisons (manque de temps principalement, manque de sentiment d'appartenance à l'infrastructure et de sa qualité d'acteur, intérêt local prioritaire, etc.). Par ailleurs, l'obtention de fonds dédiés en fonctionnement, en personnel ou encore l'ouverture de postes permanents ne se fera qu'à condition d'être en mesure de démontrer la faisabilité d'un tel projet, ce que pourrait apporter l'expérience pilote. Il est essentiel de dépasser parfois ce qui relève d'un « artisanat » local avec un ingénieur qui dispose d'un certain nombre de compétences en analyse d'images et qui essaie du mieux qu'il peut à répondre aux demandes qui lui sont adressées. Il faut dépasser le niveau local afin de permettre une véritable professionnalisation de ce service souvent rendu par ailleurs gratuitement, tout en permettant aux ingénieurs déjà impliqués localement dans l'analyse d'images, et qui souhaiteraient de continuer cette activité, à la fois de développer leurs connaissances, leur fournir un cadre plus sécurisant et collaboratif de travail et valoriser le travail d'analyse qu'ils réalisent souvent au-delà de leurs fonctions initiales.



Il est impératif de rapidement commencer à travailler sur le modèle économique d'un tel service/centre.

Il est rappelé que le Hub d'Image Analyse de l'Institut Pasteur est ouvert à l'ensemble de la communauté et que les membres de France Bioimaging peuvent faire appel à leurs services.

QBI 2019 : aucune information supplémentaire. Programme en cours de consolidation avec un focus Machine learning et traitement des données. Les membres du comité industriel FBI ont été invités à participer (différentes formes proposées).

5. DIVERS

- **« Rendu » du séminaire du BE.** docs et utilisation.
 - > Document en cours de finalisation avant envoi au bureau pour commentaires et modifications. Plus qu'un simple compte rendu, il s'agit d'un document cadre intitulé « Plan stratégique opérationnel 2018-2024 » et qui comporte l'ensemble des bilans évoqués lors du séminaire et les décisions stratégiques prises quant au futur de l'infrastructure. Sont également intégrés certains éléments déterminants qui n'ont pas pu être évoqués en détails lors du séminaire mais qui ont été proposés dans les dernières évaluations et dans les réponses au comité de pilotage de l'ANR.

- **PIA3 / SESAME** (projets Ile De France)

- > Dans le cadre de cet appel à projets, les projets seront déposés par les COMUE (chaque COMUE pourra déposer uniquement 8 projets. Sur le nœud Ile de France Sud, un projet autour de la Light Sheet Microscopy a été tenté mais les délais nécessaires avant le passage exigé devant la COMUE de Paris Saclay n'a pas permis une préparation suffisante du dossier pour que celui-ci aboutisse. Le nœud Paris Centre Institut Curie/Institut Jacques Monod/Institut Pasteur a déposé un dossier à PSL, projet en CryoEM 3D, dossier qui a été retenu par la COMUE. Porteur du dossier : Daniel Levy (Institut Curie).

Le projet repose sur la demande de financement d'un Talos Artica, ce que demande également Frisbi. Si cela est dommage et potentiellement préjudiciable, un travail commun n'a pas pu être réalisé au préalable des dépôts des projets, malgré la diffusion de certaines informations. La communication est par ailleurs également à améliorer au sein de l'infrastructure Imagerie Gif ayant défendu le projet de Frisbi dont le matériel financé à moyen terme devrait être installé à Gif sur Yvette (information dont ne disposait pas la coordination et vice-versa).

- **Implication dans Cost-COMULIS** (Imageries Corrélatives et Hybrid approaches)

- > Projet H2020 sur le même modèle que Neubias. Plusieurs membres de FBI sont impliqués et ont fait parties des initiateurs du projet. 2 membres de FBI font partie du management board + 3 sont suppléants.



FRANCE-BIOIMAGING

- **FBI- « Center for Image Analysis (CIA) »** : autres propositions de noms ? Avancer sur la définition des missions ?
> Point reporté.
- **Financement du nouveau WP (Light Sheet)** (Montpellier ? Paris Centre ?)
> Le financement sera assuré par Montpellier.
- **Création d'un WG/WP « FBI Core facility staff » ?**
> Lors de la retraite, il a été décidé un certain nombre d'actions afin de développer la connaissance et le sentiment d'appartenance à l'infrastructure de la communauté des personnels de plateformes FBI. Bien que ceux-ci soient fortement impliqués dans les activités des réseaux, ils sont, dans le cadre d'une infrastructure, soumis à une logique propre et à des impératifs singuliers. L'organisation de journées des ingénieurs de plateformes FBI a donc été décidé, journée dont les ingénieurs seraient porteurs et décideurs de l'organisation (thématique, programme, etc.) en lien avec la coordination nationale. Toutefois, il semble que le travail effectué par la communauté des ingénieurs FBI peut aller bien au-delà de l'organisation de ces journées mais en tant que WP. Les membres du bureau sont favorables à la création de ce nouveau WP dont les activités seront financées par la coordination nationale. Les réseaux soulignent l'importance du travail en commun et que la collaboration entre ce WP et les réseaux devra être forte. Il est toutefois rappelé que la plupart des ingénieurs qui feront partie du WG seront sans doute déjà des membres des réseaux et qu'il est évident que le travail sera collaboratif et non uniquement interne. L'objectif de la création du WP n'est pas de travailler sur les missions déjà assurées par les réseaux mais bien de répondre avant tout à des enjeux internes et à des problématiques propres liées à l'organisation d'une infrastructure et auxquels les ingénieurs de plateformes doivent répondre au quotidien. Les représentants des réseaux seront invités à participer aux journées des ingénieurs de plateformes FBI.

Le questionnaire qui a été envoyé aux ingénieurs de plateformes dans le cadre de la préparation aux entretiens/réunions par visioconférence Core Facility-Coordination nationale-Node community coordinator, sera envoyé aux représentants des réseaux à titre informatif.

- **Calendrier et lieux pour les prochains grands événements FBI :**
 - *FBI annual meeting 2018* (sept/oct. 2018?) > Bordeaux, date et forme à déterminer
 - *Journées des ingénieurs de plateformes FBI* (nov./déc. 2018, Marseille ? Paris ?) > A discuter avec Marseille ou à défaut, Paris.
 - *Séminaire du bureau exécutif* (avril 2019, Paris (I. Pasteur) ? / Rennes ? IdFSud ?) > Institut Pasteur, date à déterminer (attention à la date d'évaluation de l'infrastructure par comité externe).

Prochaine réunion du BE-FBI : le 14 juin de 14h à 16 :30